古天文学の紹介

2025年9月6日(土) 星のソムリエ何でも情報交換会

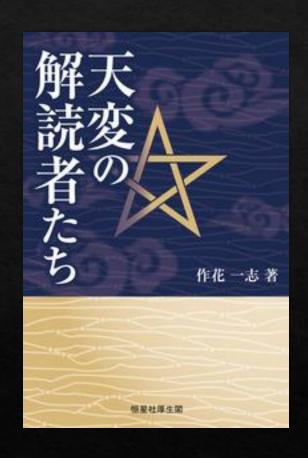
にい よしえ 新居 由恵

古天文学とは

- ◈ 斉藤国治による造語
- ⋄ 古天文の学(not 古い天文学)
- ◈ 天体の位置・運行を古代に遡って計算→史料の内容を検証
 - ◈ 年月日のある天文記事→計算結果と比較→誤謬の発見→復元可能
 - ◇ 不備がある天文現象の記述→当時の天象を原文より詳しく再現可能

紹介する書籍





エピソード①天文博士安倍晴明は見た!

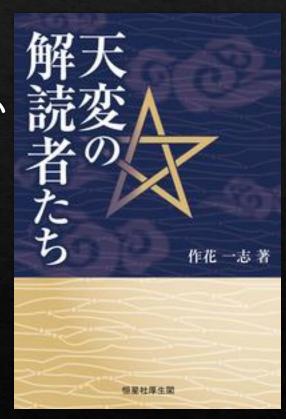
寛和二年六月二十二日(986年7月31日) 寛和の変

藤原兼家 孫の懐仁親王を帝位に就けるため花山帝を退位させたい 花山帝 寵愛していた女御をなくし失意の底 藤原道兼(兼家の三男) 帝に一緒に出家しようと誘う

御所→土御門大路→安倍晴明宅前→花山寺

兼家「両親に最後の別れを」と剃髪直前に抜け出し戻らず 頭を丸めた花山法皇 騙されたと気づく

懐仁親王即位→一条天皇外祖父・兼家→摂政



(p106-107 本文要約)

ゆる天変あり

つるが

"当日の深夜、花山天皇が御所から花山寺に行く途中、 晴明の家の前を通ったときに、晴明は 「帝の退位を示すような天変があったが、 ことは既に終わってしまったようだ」 と叫んだと記されています。 帝の退位を示す天変とは、一体何だったのでしょう?"

(p109)

木星のてんびん座α星への犯(接近)



半月がすばるを隠す

986年8月1日1時 (丑の刻)

おうし

"ベテラン観測家の晴明は、すでに数日前から木星の犯が起こることも すばる食が起こることも予知していた。 彼はこの二つの天変がこの夜起こることを帝に奏上すべきなのに、

藤原兼家・道兼父子に密告した。彼らは大喜びで、帝に退位を強く勧めた。

帝も星のお告げならやむなしと、しぶしぶ出家を決意した。

晴明は予報が両方とも当たり、帝がすでに退位したのを確認してから、

役目上の義務として報告に行こうとした。

そうならば晴明はこのクーデターの加担者ではないか……さて真相は?"

大河ドラマ『光る君へ』第10回「月夜の陰謀」







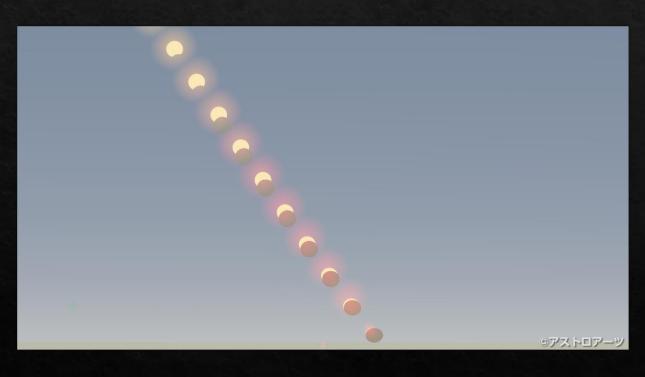


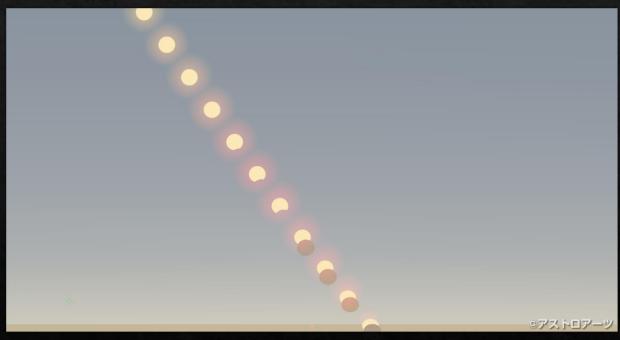
エピソード②ヒミコ女王国の興亡

- ◈ 天岩屋戸伝説=皆既日食
- ◇ 「魏志倭人伝」 正始八年(247年)卑弥呼の要請により魏使が邪馬台国に やって来たが、間もなく卑弥呼は没した。
- ◆ その頃に日本で見られた日食
 - ♦ 247年3月24日
 - ♦ 248年9月5日

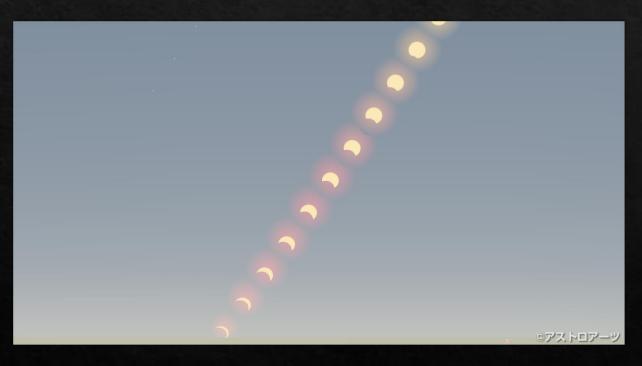


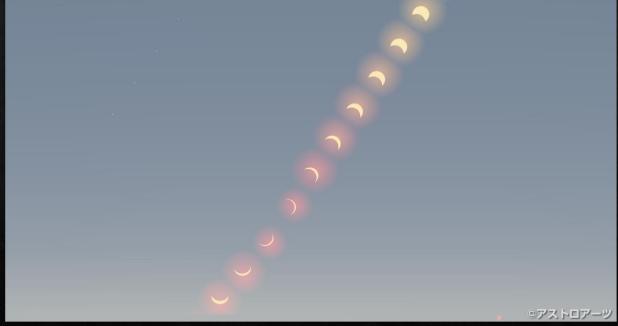
247年3月24日 夕方





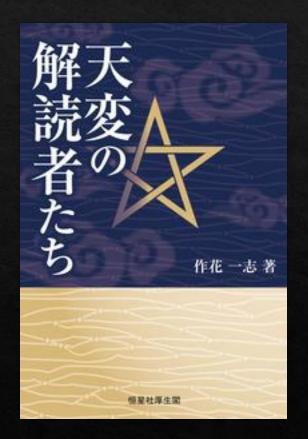
248年9月5日 早朝





- ◆ 247年3月の日食=ヒミコの死・アマテラスの天岩屋戸隠れ
- ◆ 248年9月の日食=トヨの擁立による平和回復・アマテラスの再出現
- ⇒邪馬台国は日食がよく見えた北九州にあったという説が有利

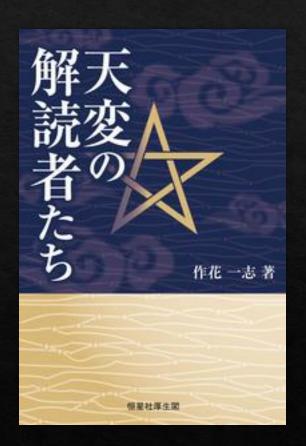
(p20-21 本文要約)



『日本書紀』巻第二十二「日有蝕尽之」 →628年4月10日の日食(日本最古の日食の記録)

"ここで注目したいことは、皆既かどうかというよりも

日食の五日後に推古女帝が亡くなっているということです。 さぁ、なんかアヤシイですね。 このとき人々の間に「かつて推古と同じように群臣に共立され、 日食とともに亡くなった女王がいた」という微かな伝承が 蘇ってきたのではないでしょうか?"



"「何回も起こった日食の記憶とそのときの女王、 すなわち初代ヒミコから推古天皇までの記憶が すべて重なって伝えられ、七世紀末にアマテラスの伝説に まとめられた」と考えたほうが自然ではないでしょうか。"



ちょっと待って それは無理がある気がする

詳しい人に聞いてみた

『日本書紀』について

- ◈ 外国に日本が「天皇が統治する由緒正しい国」だと示す歴史書
- ◇ 中国の歴史書『漢書』『三国志』などを典拠史料として用いている (「魏志倭人伝」は『三国志』の一節)
- ◈ 天孫降臨以前の神々の伝承を語る「神代紀」+天皇の系譜と事績を並べた「天皇紀」

天岩戸伝承

- ◈ 神代紀の伝承
 - 1. 具体的な出来事を比喩表現したものとする説
 - 2. 当時行われていた宮中行事の由緒とする説
 - → 「天岩戸=日食」とは限らない点に注意
 - "「日食を意味する(かもしれない)記事」であって 「日食であることを主張する記事ではない」"(『天文月報』第95巻 p27,2002年)
- ◆ 推古天皇36(628)年の日食→推古天皇崩御の記事が天文現象の初出→日食を天皇の交代を示唆する「縁起の悪い」現象として表現

「魏志倭人伝」について

- ◈ 『三国志』「魏志」で周辺異民族を扱う「東夷伝」の「倭人条」を指す
- ◈ 朝鮮半島の東にある「倭国」について記載
- ◈ 魏の使節団が訪ねた「奴国」「伊都国」から、中心となる「邪馬台国」の存在を知る
- ◈ 内戦(倭国大乱)を平定した女王「卑弥呼」→敵対国との争いのさなかに命を落とす
- ⇒ 没年は248年とされるが、日食や死の原因について言及はない。
- ◈ この頃は『日本書紀』では崇神天皇の治世下とされる
- ◈ 邪馬台国や卑弥呼について言及なし⇒天皇の皇統とは無関係として無視?

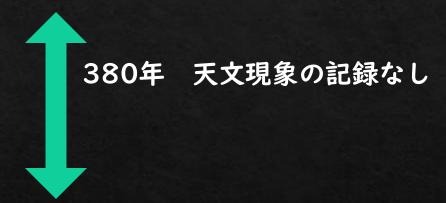
- ◈ 日食は王朝や天子の交代を示唆する「縁起の悪い」現象
- ◈ 「天岩戸」はハッピーエンドの伝承の可能性 ⇒「天岩戸=日食」とは言い切れない
- ⇒ 天岩戸伝承の由来が248年の日食と仮定

 ⇒以後628年まで天文現象への言及が一切存在しないのは不自然
- ⇒ 卑弥呼の死の前後に九州で日食が観測できた可能性はあるが、 その事例を以て「邪馬台国が九州にあった」とは言い切れない
- ◈ 現代の人々は『日本書紀』「魏志倭人伝」「算出された天文現象」を同時並行で参照
- ⇒ 当時の編纂者とは視野が異なる点に注意
 人間は「自分が見たい情報」に目を向けがち

247 日食(『三国志』魏志本紀)

248 日食

248? 卑弥呼 死去(「魏志倭人伝」)

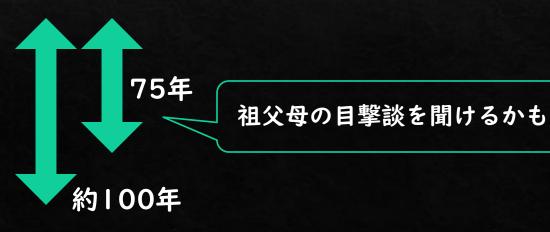


628 日食

628 推古天皇 崩御

703 持統天皇崩御

720 日本書紀完成



邪馬台国・卑弥呼の日食

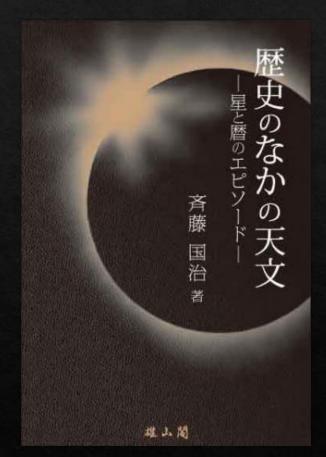
247年の皆既日食=岩戸日食 ⇒卑弥呼の死亡年=247年、邪馬台国@北九州

"しかし、このような重大なことを 日食だけで裁断を下すのは躊躇せざるを得ない。 歴史学上および考古学上の意見も大切であり、 いやむしろそのほうをより重要な証拠とすべきだろう。"



注意

- ◆ CGで日食が描画されると「絶対正確な結果」と思いがち
- ◈ 現代の日食…予報計算は十分精密な結果を保証する
- ◇ 1000年以上前の日食… 月の運動の不正・地球の自転速度の減衰など 計算に使う天文要素の値が未確定⇒計算結果に異同 どれが正しい/誤りか決められない



(p7 本文要約)

古天文学は興味深いけど・・・・

- ◈ 天文学的な計算ありきの解読には気をつけよう
 - ◈ 地球・月・太陽の運動の物理的な条件が現代と違う可能性
 - ◈ 観測基準や記録が曖昧な可能性
 - ⇒人文学的な文献の解釈と合わせて補強する必要あり
- ◈ 現代日本人の感覚で伝承・文献と天文現象を安易に結びつけるのは危うい
 - ⇒当時の文化的背景・宗教観などを学び、敬意をもって慎重に考えよう